

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

**Nadležni trgovački sud** Trgovački sud u Splitu

**Poslovni broj spisa** St-55/2021

**Dužnik** POMORSKO ŠPORTSKO DRUŠTVO "ZENTA" SPLIT u stečaju,

OIB: 46046204116, Cvjetna 1, Split

#### **I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od do 12. svibnja 2022. do 7. kolovoza 2022.**

1. Po prihvatanju izvješća upravitelja i popisanog troška, nakon izvještajnog ročišta, upravitelj je izvršio isplate za usluga knjigovodstva za sve mjesece od otvaranja stečajnog postupka.

2. Izvršena je isplata u korist odvjetnika Dragana Mijoča u iznosu od 15.625,01 kn i ZOU Meri Blaslov Pavasović i Ecija Kuljiš-Bajić u iznosu od 6.937,50 kn za obveze koje su teretile stečajnu masu.

3. Sklopljeni su ugovori o zastupanju sa ZOU Kruno Peronja i Antica Zorzin Peronja i odvjetnicom Meri Blaslov Pavasović, a u svezi tekućih sporova stečajnog dužnika, sukladno toč. 12., 13. i 14. Odluke skupštine vjerovnika.

U pogledu postupka c/a Marijo Radilović, do pisanja ovog izvješća nije došlo do eventualne nagodbe.

4. U odnosu na toč. 11., upravitelj je u cijelosti postupio, odnosno povukao tužbe u svim tamo navedenim predmetima.

U nekim predmetima sud je donio odluke, u nekim se odluke još čekaju, a u jednom predmetu Općinski sud se oglasio nenadležnim te spis dostavio Trgovačkom sudu na odlučivanje.

5. Izvršena je isplata nagrade i troškova upravitelju za postupanje u prethodnom postupku, kao i propisanih javnih davanja, u skladu sa sudskim rješenjem.

6. U predmetu Ovr-3927/2021 tužitelja SEMMLER d.o.o. c/a stečajnog dužnika, poslan je prijedlog za donošenje rješenja kojim se smatra da je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, obzirom da ovaj ovrhovoditelj nije prijavio svoje potraživanje u stečajnom postupku.

7. U skladu s točkom 5. Odluka skupštine vjerovnika, upravitelj je s društvom OPTIMA YACHT CHARTER d.o.o. sklopio Ugovor o sporazumnoj otplati dugovanja, prema kojem potonje navedeni dužnik, za sad, uredno ispunjava svoje obveze, odnosno do sad je uplaćen iznos od 148.683,56 kn, a zaostaje još iznos od 105.799,96 kn, koji bi trebao biti podmiren u naredne tri mjesečne rate /kolovoz, rujan, listopad/.

8. U pogledu toč. 4. Odluke skupštine vjerovnika, odvjetnica iz Republike Slovenije Nina Spremo, upravitelju je navela da je društvo CANTAL MARINE d.o.o. solventno, da transakcijski račun nije blokiran te je dostavila bilancu društva i poslovni izvadak za 2020., dok za 2021. još nije izrađen.

Dokaz: bilanca /pr. br. 1./

Shodno tome, upravitelj je još u svibnju Trgovačkom sudu predao zahtjev radi izdavanja potvrde o europskom ovršnom nalogu, no do današnjeg dana nije zaprimio istu, unatoč par odaslatih požurnica.

9. Svakomjesečno se doznaju sredstva u korist računa stečajnog dužnika iz ovršnog postupka spram I. Petrovića, koja provodi FINA na temelju predanog zahtjeva za izravnu naplatu.

10. Sukladno sudskom rješenju, izvršena je djelomična dioba /50%-tna/ u odnosu na utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu 493.608,15 kn te su za predmetne vjerovnike /bivši radnici/ podneseni JOPPD obrasci za predmetne uplate.

15. U pogledu toč. 15. Odluke skupštine vjerovnika, upravitelj je stupio u kontakt s djelatnikom KONČAR-KUĆANSKI APARATI d.o.o. te do današnjeg dana nije postignut dogovor oko skladištenja registratora koji se odnose na minulo poslovanje stečajnog dužnika- Djelatnik navedenog društvu naveo je da će provjeriti sve opcije, a da bi krajnju oduku trebali znati u rujnu, kad će to društvo raditi reorganizaciju prostora /uređenje prostora, izmjene zakupnika u prostorima/.

16. Gradu Splitu poslana požurnica u pogledu potraživanja navedenog u toč.8. skupine Potraživanja iz izvješća upravitelja, no nakon inicijalno uspostavljene komunikacije, upravitelju se djelatnice Grada Splita više nisu javljale te nije za očekivati da će Grad vratiti stečajnom dužniku predmetna sredstva.

17. Sudski predmeti:

a/ Održano ročište u predmetu OSST P-563/2022, stečajni dužnik tužitelj, tuženici Nedjeljko Nikolić i dr., zaključeno raspravljanje te određeno ročište za objavu presude 2. rujna 2022. u 13,40 h;

b/ Održano ročište u predmetu OSST Povrv-89/2022, stečajni dužnik tužitelj, tuženik Sandra Huđan, saslušani svjedoci, određeno ročište za saslušanje svjedoka za dan 17. listopada 2022. u 11,30 h.

c/ U odnosu na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, prema saznanju upravitelja sljedeći vjerovnici su sudu predali prijedloge za nastavak postupanja u ranije započetim parnicama:

- Vedran Burazer
- JEDRILIČARSKI KLUB ZENTA-SPLIT
- Dinko Čapalija
- Maja Duplančić Buljubašić
- Marijo Radilović vl.obrta Pasike (ujedno je dan zahtjev za nastavak u spisu stjecaja bez osnove gdje je stečajni dužnik tužitelj),

no ni u jednom od navedenih sud nije donio rješenja o nastavku postupanja, dok vjerovnici VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o. i GRAD SPLIT, nisu podnijeli tužbe u ostavljenom roku.

18. U odnosu na toč. 8.-10. Odluke skupštine vjerovnika, upravitelj je u više navrata telefonski i putem većeg broja e-mailova, pokušao kontaktirati ravnatelja LUSDŽ. Nakon inicijalnog dogovora za održavanjem sastanka i osnivanjem povjerenstva za popis i procjenu

imovine, ni ravnatelj niti itko od djelatnika LUSDŽ nije se uprizorio na dogovorenom sastanku u Splitu, u lučici Zenta u dogovoreno vrijeme.

Iz sve dosadašnje korespondencije sa navedenim, upravitelj je stava da LUSDŽ postupa prijevorno i obmanjujuće te da na svaki mogući način nastoji opstruirati popis, procjenu i prodaju imovine stečajnog dužnika te na taj način direktno opstruiraju ovaj stečajni postupak.

Naime, s obzirom na protek gotovo tri mjeseca od izvještajnog ročišta, nije za očekivati da će LUSDŽ učiniti išta od onoga što je navela upravitelju te što je sporazumno utvrđeno te se da zaključiti da je sve navedeno od strane istih prekršeno.

Upravitelj je u više navrata upozoravao, odnosno to čini još i iz faze prethodnog postupka, kako bi otuđenje imovine stečajnog dužnika, lučicu dovelo u fazu nefunkcionalnosti, no nikakav uspjeh nije polučeno.

Iako se u lučici Zenta zna što čini imovinu ovog stečajnog dužnika, LUSDŽ preko tog prešutno prelazi, već dvije i pol godine bez ikakvog pravnog osnova koristi imovinu stečajnog dužnika, za navedeno ne plaća naknadu, haba imovinu i uništava je, pritom uredno zarađujući korištenjem iste.

Tim više što ne postoji prijevor oko toga čija je imovina jer je ista iskazana u bruto bilanci ovog društva, popisu iste, a isto je utvrđeno i u izvanparničnom postupku osiguranja dokaza pred Trgovačkim sudom u Splitu u predmetu pod posl. br. R1-4/2020.

U tom smjeru, obzirom da su na zakazani sastanak pristupili vjerovnici I. višeg isplatnog reda i to raniji tajnik dužnika Vlado Bužančić i raniji radnik na mjestu kapetan Vlado Majić, koji su u cijelosti upoznati s imovinom stečajnog dužnika i njezinom vrijednošću, to se dana 3. kolovoza 2022., kako ponovno ne bi bilo uzaludno okupljanje, popisana imovina stečajnog dužnika te su dane njezine vrijednosti.

Navedenog dana popisana je dostupna imovina stečajnog dužnika te je o istome sastavljen zapisnik.

Dokaz: prijepis zapisnika /pr. br. 2./

fotografije /pr. br. 3., sitni inventar na ranije dostavljenim fotografijama/

Napominje se i kako se dobar dio imovine stečajnog dužnika nalazi unutar prostorija upravne zgrade, a što nije sporno jer se ista imovina i dan danas koristi (kompjuteri, printeri, skeneri, centralna jedinica za pohranu podataka, centralna telefonska jedinica, klime, unutrašnji videonadzor te popratni softwarei za navedeno i dr.), no LUSDŽ nije dopustila upravitelju ulaz i popis imovine.

U skladu s tim, upravitelj je iscrpio sve moguće opcije te je za dalje potrebno postupanje suda.

U spisu postoji odnosna knjigovodstvena dokumentacija koja govori o vlasništvu imovine stečajnog dužnika, kao i nalaz i mišljenje vještaka, a po potrebi se predlaže i zatražiti na uvid spis R1-4/2020 ovog suda te se da sud, na temelju odredbe čl. 216. SZ, a nakon čega da se naloži daljnje postupanje.

Bez daljnjeg postupanja suda, upravitelj samostalno ne može učiniti više od onoga što je učinjeno.

Zbog nezakonitog postupanja LUSDŽ, upravitelj će poslati dopise i na resorno Ministarstvo te osnivaču Splitsko-dalmatinskoj županiji.

## **II. Stanje stečajne mase**

1. U odnosu na novčana sredstva stečajnog dužnika, nakon izvršenih svih gore navedenih plaćanja, stanje na računu na dan slanja ovog izvješća jest 192.711,07 kn.
2. U pogledu potraživanja koja čine imovinu stečajnog dužnika, navedeno je u toč. I. ovog izvješća.
3. Materijalna imovina stečajnog dužnika je većim dijelom popisana, dok popis preostalog dijela ne dopušta LUSDŽ.

## **III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju**

1. Predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika s ciljem utvrđenja vrijednosti imovine stečajnog dužnika i odluke o načinu prodaje iste;
2. Predlaže se da sud, na temelju odredbe čl. 216. SZ, naloži Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije, OIB: 27478788865, Split (Grad Split), Braće Kaliterna 10:
  - naloži, uz asistenciju djelatnika MUP-a, da isti dopuste upravitelju popis imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u upravnoj zgradi u lučici Zenta;
  - da preda u posjed imovinu stečajnog dužnika,
  - da se zapečati imovina stečajnog dužnika i onemogući njezino daljnje korištenje i habanje;
  - da se odredi plaćanje naknade od 1.000,00 kn po danu za neovlašteno korištenje imovine stečajnog dužnika.

Mjesto i datum  
Murter, 7. kolovoza 2022.

Stečajni upravitelj